



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea  
comunei Cosoba, prin reorganizarea comunei  
Joița, județul Giurgiu**

**Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei Cosoba, prin reorganizarea comunei Joița, județul Giurgiu, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.359 din 11.09.2003,**

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Cosoba, județul Giurgiu, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Joița.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.72 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

**2.** Menționăm că din documentația anexată propunerii legislative reiese că rezultatul referendumului local care a avut loc la data de 25.05.2003 a fost favorabil înființării comunei Cosoba îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Cosoba, care se înființează, cât și de comuna Joița care rămâne după desprinderea noii comune.

**3.** La **art.1 alin.(1) partea finală**, pentru realizarea preciziei necesare, recomandăm înlocuirea sintagmei “din același județ” cu sintagma “județul Giurgiu”.

**4.** La **art.4 alin.(1)**, este necesară rectificarea, în rândul al treilea, a unei greșeli de tehnoredactare scriindu-se substantivul “Consiliul” în locul “Consiliului”. De asemenea, la **alin.(2)**, recomandăm eliminarea din partea de debut a acestuia, a sintagmei “De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării lor în vigoare.

Totodată, pentru precizia exprimării propunem ca la **alin.(3)**, în locul anului “2003” să se înscrie “2004”.

La **alin.(4)**, pentru un plus de rigoare în redactarea normei, propunem înlocuirea sintagmei “predare-primire”, prin sintagma “predare-preluare”, precum și a expresiei “actualul primar al comunei”, prin expresia “primarul comunei”.

**5.** Pentru asigurarea caracterului imperativ al normei, recomandăm ca verbele să fie utilizate la timpul prezent, renunțându-se la timpul viitor, folosit în prezent.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU  


București

Nr. 1345/19.09.2003